



ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-904/03.11.2017 г., изменена със Заповед № РД-02-14-1022/11.12.2017 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на оценка на правото на строеж върху имот - публична държавна собственост, представляващ морско дъно, необходим за реализацията на обект „Разширение на съществуващо пристанище за обществен транспорт с регионално значение „КРЗ ПОРТ БУРГАС“ с идентификационен номер 24-17-074 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На 07.12.2017 г. в изпълнение на Заповед № РД-02-14-904/03.11.2017г. в административната сграда на МРРБ, в закрито заседание за разглеждане на допълнително представени документи от участниците в процедурата се събра комисия в състав:

Председател: Ивелина Минчева – държавен експерт в отдел „Отчуждаване и разпореждане“, дирекция „Държавна собственост“

Членове: 1. Мария Илиева – държавен експерт в отдел „Отчуждаване и разпореждане“, дирекция „Държавна собственост“;

2. Валентина Ангелова - старши експерт в отдел „Отчуждаване и разпореждане“, дирекция „Държавна собственост“;

3. Лилия Белчева – главен експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“;

4. Християна Цанева – младши експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“.

I. Председателят на комисията съобщи, че срокът по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участниците за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП,

констатирани и отразени в Протокол № 2/22.11.2017 г. е изтекъл. В указания от комисията срок има постъпили документи и следва да бъдат разгледани.

II. Комисията реши заседанието да се осъществи при следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критерии за подбор;
2. Разглеждане на техническите предложения на участниците за които е установено, че отговарят на поставените от Възложителя изисквания;
3. Определяне на дата, час и място на отваряне на ценовите предложения.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критерии за подбор и констатира следното:

1. „РАЙЧЕВА-ВЕДИ КОНСУЛТ“ ЕООД

Представени са допълнителни документи с вх. № 5087 от 04.12.17г. за установените нередовности в т. 2 от Протокол № 2/22.11.2017 г., като:

1.1. Видно от представения нов ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В – „Технически и професионални способности“ в списъка по т. 1б) е изписано пълното наименование на изпълнената услуга. С оглед представената информация комисията реши, че „РАЙЧЕВА-ВЕДИ КОНСУЛТ“ ЕООД е изпълнил дейност с идентичен/сходен предмет с този на обществената поръчка, съгласно определението по т. III.1.3) т. 1 от Обявлението за поръчка и в раздел II, т. 9.3.А. от Условието за участие и указания за подготовка на образците.

1.2. От представения нов ЕЕДОП на независимия оценител Цветанка Лефтерова е видно, че лицето притежава изискуемия опит в оценяването по придобитата правоспособност, удостоверена с издадения от КНОБ сертификат.

1.3. Видно от представения нов ЕЕДОП на участника лицата посочени в част IV, раздел В – „Технически и професионални способности“ в списъка по т. 6, буква а) се явяват трети лица, а за ръководител в буква б) изрично е посочена Запрянка Райчева. От така получената информация комисията прие, че екипа от експерти и ръководителя на участника съответстват на критериите за подбор, заложен от Възложителя и посочени в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3., буква Б от Условие за участие и указания за подготовка на образците, които са част от документацията.

С оглед на гореизложеното комисията установи, че участникът е отстранил констатираните несъответствия в т. 2 от Протокол № 2/22.11.2017 г. и същият отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор.

2. „АДВАНС ЕКСПЕРТНИ ОЦЕНКИ“ ООД

Представени са допълнителни документи с вх. № 5088 от 04.12.17г. за установените нередовности в т. 1 от Протокол № 2/22.11.2017 г., като:

2.1. Представен е нов ЕЕДОП, надлежно подписан от лицата **Ценка Божилова, Красимир Петров и Валери Вълчев** във връзка с поставеното в Протокол № 2 искане ЕЕДОП на участника да бъде подписан от всички лица, включени в списъка по чл. 44, ал.1 от ППЗОП.

2.2. Представен е нов ЕЕДОП на **Васил Руйков**, с оглед обстоятелството, че в ЕЕДОП на участника, част II – „Информация за представителите на икономическия оператор“, раздел А, на въпрос „Форма на участие“ е даден отговор „Да“ и е уточнено, че посоченото лице е предвидено за ключов експерт- юрист. Видно от ЕЕДОП на г-н Васил Руйков, същият е с професионален опит от 11 години и 8 месеца. С оглед на изложеното комисията прие, че предложението ключов експерт- юрист съответства на критериите за подбор, заложи от Възложителя и посочени в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3., буква Б от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от документацията.

2.3. В ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В – „Технически и професионални способности“, точка 6, буква б) изрично е посочено лицето **Ценка Божилова, като ръководител на групата**. Видно от предоставените данни за образователна и професионална квалификация на така предложението ръководител на групата, същият има опит в изготвянето на оценки на машини и съоръжения – 6 години и на недвижими имоти – 3 години. С оглед на изложеното комисията прие, че г-жа Ценка Божилова, в качеството ѝ на ръководител на групата, съответства на критериите за подбор, заложи от Възложителя и посочени в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3., буква Б от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от документацията.

2.4. От представената по т. 2.2. и т. 2.3. информация е видно, че установеното в Протокол 2, т.1 противоречие в данните за ръководния състав за изпълнението на поръката е отстранено.

2.5. В представения нов ЕЕДОП на участника, в част II, раздел Б – „Информация за представителите на икономическия оператор“ е посочено лице, което видно от направена справка в публичен безплатен регистър – Търговски регистър бе

установено, че така посоченото лице има представителни функции, в качеството му на управител на „АДВАНС ЕКСПЕРТНИ ОЦЕНКИ“ ООД. С оглед на изложеното комисията установи, че участникът е отстранил констатираните несъответствия в частта засягаща част II, раздел Б от ЕЕДОП на „АДВАНС ЕКСПЕРТНИ ОЦЕНКИ“ ООД.

2.6. Видно от новопредставения ЕЕДОП на участника в част III, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, в полето с въпрос „Икономическият оператор или свързано с него предприятие предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществената поръчка“, участникът е отбелязал отговор „НЕ“, с оглед констатацията на комисията в Протокол 2, че посочената информация в предходния ЕЕДОП е несъотнесима.

2.7. В новопредставения ЕЕДОП на участника са отстранени данните, които в Протокол № 2 бяха констатирани от комисията, че не са изискуеми от Възложителя в Образец № 1 от документацията.

2.8. В представения нов ЕЕДОП на „АДВАНС ЕКСПЕРТНИ ОЦЕНКИ“ ООД, в част IV, раздел В – „Технически и професионални способности“, в списъка по т. 1б) участникът е изписал пълното наименование на изпълнените услуги, от което е видно, че посочените дейности са с идентичен/сходен предмет с този на поръчката, съгласно определението заложено в т. III.1.3) т. 1 от Обявлението за поръчка и в раздел II, т. 9.3.A. от Условието за участие и указания за подготовка на образците. С оглед на изложеното комисията установи, че участникът покрива критериите за подбор поставени от възложителя в посочената част.

2.9. Видно от новопредставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В – „Технически и професионални способности“, т. 6 са изброени лицата от петчленния екип, които ще изпълняват поръчката, като е посочена позицията на всеки, съответно като ръководител или ключов експерт ще осъществява своята дейност. На второ място, участникът е описал и професионалния опит на така изброените лица. В контекста на изложеното комисията установи, че отразеното в Протокол 2, т.1 искане към участника поименно да укаже ръководителя и ключовите експерти по смисъла на чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП е изпълнено и така посоченият екип отговаря на изискванията на възложителя заложен в т. III.1.3) т. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.Б. от Условието за участие и указания за подготовка на образците, а именно: „Всеки от правоспособните оценители в екипа трябва да има 3 (три) години опит в оценяването и/или изготвени 3 (три) писмени оценки съгласно

чл. 6, ал. 3 от ЗНО. Забележка: Изискуемият от възложителя опит в оценяването е в зависимост от придобитата правоспособност на експерта, с която покрива условието на възложителя – при правоспособност за оценка на недвижими имоти следва да има 3 (три) години опит в оценяването на недвижими имоти и/или изготвени 3 (три) писмени оценки на недвижими имоти; при правоспособност за оценка на машини и съоръжения следва да има 3 (три) години опит в оценяването на машини и съоръжения и/или изготвени 3 (три) писмени оценки на машини и съоръжения.“.

В допълнение на горното в част IV, раздел В – „Технически и професионални способности“, т. 6, в списъка на екипа за изпълнение на обществената поръчка е посочено за всяко лице отношенията, в които се намират с „АДВАНС ЕКСПЕРТНИ ОЦЕНКИ“ ООД, с оглед на което констатираната в Протокол 2 непълнота в информацията попълнена в ЕЕДОП на участника е отстранена.

2.10. В представения нов ЕЕДОП на третото лице Васил Руйков коректно са попълнени всички данни във връзка с направените в Протокол № 2 констатации.

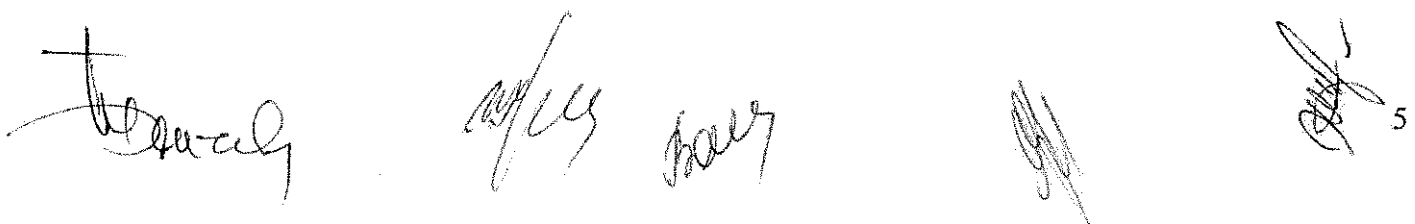
С оглед на гореизложеното комисията установи, че участникът е отстранил констатираните несъответствия в т. 1 от Протокол № 2/22.11.2017 г. и същият отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор.

3. „ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ - СОФИЯ“ ООД

Представени са допълнителни документи с вх. № 5089 от 04.12.17г. за установените нередовности в т. 3 от Протокол № 2/22.11.2017 г., като:

3.1. Представен е нов ЕЕДОП, надлежно подписан от лицата Цанка Луканова-Бончева и Бойка Бончева, във връзка с поставеното в Протокол № 2 искане ЕЕДОП на участника да бъде подписан от всички лица, включени в списъка по чл. 44, ал.1 от ППЗОП.

3.2. В новопредставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В – „Технически и професионални способности“, т. 6 са изброени лицата от петчленния екип – персонала на участника и неговият ръководен състав, които ще изпълняват поръчката, като са посочени данни за техните сертификати за оценителска правоспособност, издадени от Камарата на независимите оценители в България (КНОБ), както и за участие в изготвянето на писмени оценки. В допълнение на така представената информация участникът е представил декларация, че посочените лица се намират в трудови правоотношения с



5

„ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ СОФИЯ“ ООД, като видно от предходните документи само за лицето Весела Гълбачева има сключен рамков договор.

3.3. За юриста, член на екипа - Весела Гълбачева има приложено копие на диплома за завършено висше юридическо образование в РБ България, както и издадено удостоверение за правоспособност от Министерство на правосъдието с дата 07.01.2011г. т.е. представени са документи за образование което се изисква за експерта. Доколкото с допълнителните документи не се представя доказателства за упражняване на юридическа дейност, включително и нов ЕЕДОП на лицето Весела Гълбачева и доколкото в първоначално представения ЕЕДОП липсват данни за изискуемия от Възложителя 3 г. професионален опит, то комисията приема, че лицето не отговаря на изискването заложено в т. III.1.3) т. 2 от Обявлението за поръчка и т. 9.3.Б. от Условиата за участие и указания за подготовка на образците.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ СОФИЯ“ ООД, поради несъответствието му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) т. 2 от Обявлението за поръчка и т. 9.3.Б. от Условиата за участие и указания за подготовка на образците, които са част от документацията.

IV. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на поставените от Възложителя изисквания, по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. „АДВАНС ЕКСПЕРТНИ ОЦЕНКИ“ ООД – оферта вх. № 5054/02.11.2017г.

Участникът е представил образец № 2 – Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, включващо: 1. Предложение за видовете дейности по предмета на поръчката и начините на изпълнението им и 2. Срок за изпълнение предмета на поръчката.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация, като установи, че участникът е описал минимално изискуемото съдържание и в допълнение е направил подробно изложение на актуалната правна рамка, с която ще се работи. Описан е обхвата на работа, етапите за изпълнение, рисковете във връзка с изпълнение на поръчката, организация на работа, както и методът на изпълнение на обществената поръчка.

На второ място участникът е предложил срок за изпълнение, който не надвишава посочения от Възложителя максимален срок за изпълнение на обществената поръчка.

В заключение се налага изводът, че „АДВАНС ЕКСПЕРТНИ ОЦЕНКИ“ ООД е представил оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя.

2. „РАЙЧЕВА-ВЕДИ КОНСУЛТ“ ЕООД – оферта вх. № 5055/02.11.2017г.

Участникът е представил образец № 2 – Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка, включващо: 1. Предложение за видовете дейности по предмета на поръчката и начините на изпълнението им и 2. Срок за изпълнение предмета на поръчката.

Комисията извърши проверка за съответствие на Предложението за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация, като установи, че участникът е описал цел на оценката, обхват, етапи, рискове, организация и метод на изпълнение на обществената поръчка. В частта „метод на изпълнение“ от Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка участникът се е ангажирал да работи с подходи и методи от МСО 230 – *Права върху недвижимо имущество* и МСО 233 – *Инвестиционни имоти в строеж*. Видно от направена проверка на официалната интернет страница на Камарата на независимите оценители в България /КНОБ/, в частта „Публикации“, „Стандарти за оценяване“, същите Международни стандарти за оценяване са част от **Международни стандарти за оценяване 2011 г., променени и допълнени с Международните стандарти за оценяване 2013.** Към момента има нови **Международни стандарти за оценяване 2017 г. влезли в сила от 01.07.2017г.**

С оглед на така направената констатация, с цел законосъобразното провеждане на процедурата и на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществени поръчки, и чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, комисията счете за необходимо да бъде извършена проверка на така заявените от участника данни като изиска информация под формата на експертно становище от КНОБ относно това дали МСО от 2017 г. отменят тези от 2011 г., допълнени с МСО от 2013 г. На 21.12.2017г. в деловодството на Министерство на регионалното развитие и благоустройството постъпи така изисканото становище, съгласно което МСО 2017 г., влезли в сила от 01.07.2017 г. са официално приложими, съгласно Закона за независимите оценители /ЗНО/ и имайки предвид становището на КНОБ и предвид факта, че от Камарата отбелязват, че „ако офертата и тръжната документация е вписана официално преди влизане в сила на МСО 2017 г. /в сила от 01.07.2017 г./, то би следвало да направите своя преглед и анализ съобразно действащите до този момент МСО.“

Процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на оценка на правото на строеж върху имот - публична държавна собственост, представляващ

морско дъно, необходим за реализацията на обект „Разширение на съществуващо пристанище за обществен транспорт с регионално значение „КРЗ ПОРТ БУРГАС“ е открита с Решение № РД-02-14-794 от 26.09.2017г., се налага изводът, че към тази дата са били приложими МСО 2017 г., защото вече са влезли в сила. С оглед на изложеното и видно от така направеното от участника техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка, „РАЙЧЕВА-ВЕДИ КОНСУЛТ“ ЕООД се ангажира да приложи за изпълнение подходи и методи от законодателство, което не е официално приложимо, съгласно ЗНО. Аргумент в подкрепа на горното е, че към датата на откриване на процедурата участникът е следвало да извърши преглед и анализ по действащите МСО, а именно МСО 2017г.

Съгласно т. IV. „ДЕЙНОСТИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ от Техническата спецификация към документацията за възлагане на горепосочената обществена поръчка участниците имат задължение да изготвят „оценителски доклад за определяне на оценката на ограниченото вещно право на строеж върху морското дъно – публична държавна собственост, съгласно утвърдените в Закона за независимите оценители подходи, методики и методи и Международните стандарти за оценяване, приложими в конкретния случай, въз основа на извършен задълбочен анализ на съществуващата законова рамка (ЗМПВВПРБ, Закона за държавната собственост, Закона за водите и Закона за устройството на територията), на добрата оценителска практика и международен опит за оценка на ограничени вещни права върху недвижими имоти и на документацията по преписка с вх. № 70-00-353/2017 г.“. Следователно представената от участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно Техническата спецификация.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „РАЙЧЕВА-ВЕДИ КОНСУЛТ“ ЕООД, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, заложи в т. IV. „ДЕЙНОСТИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ от Техническата спецификация.

V. Комисията пристъпи към определяне на дата, час и място на отваряне на ценовите предложения:


Насрочва отваряне на ценовите оферти за 10.01.2018 г., 11:00 часа, в зала „Пресцентър Ц“, находяща се в административната сграда на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), гр. София 1202, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19. Съобщение за отварянето на ценовите оферти да се публикува на

интернет страницата на Възложителя, раздел профил на купувача:
<http://www.mrrb.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/24-17-074/>.

Настоящият Протокол № 3 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 04.01.2018 г.

Комисия:

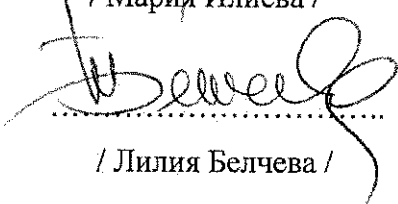
Председател:


/ Ивелина Минчева /


Членове:

.....


/ Мария Илиева /


/ Лилия Белчева /

.....


/ Валентина Ангелова /

.....


/ Християна Цанева /

